

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT



REC'D 20 DEC 2004

WIPO

PCT

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/PEA/416)	
Demande internationale No. PCT/FR 03/02853	Date du dépôt international (jour/mois/année) 29.09.2003	Date de priorité (jour/mois/année) 27.09.2002
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB G06F9/44		
Déposant THALES		
<p>1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.</p> <p>2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.</p> <p><input type="checkbox"/> Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).</p> <p>Ces annexes comprennent : feuilles.</p> <p>3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :</p> <p>I <input checked="" type="checkbox"/> Base de l'opinion</p> <p>II <input type="checkbox"/> Priorité</p> <p>III <input checked="" type="checkbox"/> Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle</p> <p>IV <input type="checkbox"/> Absence d'unité de l'invention</p> <p>V <input type="checkbox"/> Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration</p> <p>VI <input type="checkbox"/> Certains documents cités</p> <p>VII <input type="checkbox"/> Irrégularités dans la demande internationale</p> <p>VIII <input type="checkbox"/> Observations relatives à la demande internationale</p>		
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 19.03.2004	Date d'achèvement du présent rapport 20.12.2004	
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016	Fonctionnaire autorisé de Man, A N° de téléphone +31 70 340-4527 	

PCT/FR 03/02853

1. En ce qui concerne les **éléments** de la demande internationale (les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans le présent rapport , comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)) :

1/3-3/3 telles qu'initialement déposées

- ☐ la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).
- ☐ la langue de publication de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).
- ☐ la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou 55.3).

- ☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
- ☐ déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
- ☐ La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences Présenté par écrit, a été fournie.

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/FR 03/02853

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

III. Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle

1. La question de savoir si l'objet de l'invention revendiquée semble être nouveau, impliquer une activité inventive (ne pas être évident) ou être susceptible d'application industrielle n'a pas été examinée pour ce qui concerne :

☒ l'ensemble de la demande internationale,

☐ les revendications nos

parce que :

☐ la demande internationale, ou les revendications nos en question, se rapportent à l'objet suivant, à l'égard duquel l'administration chargée de l'examen préliminaire international n'est pas tenue d'effectuer un examen préliminaire international (*préciser*) :

☒ la description, les revendications ou les dessins (*en indiquer les éléments ci-dessous*), ou les revendications en question ne sont pas claires, de sorte qu'il n'est pas possible de formuler une opinion valable (*préciser*) :

voir feuille séparée

☐ les revendications, ou les revendications nos en question, ne se fondent pas de façon adéquate sur la description, de sorte qu'il n'est pas possible de formuler une opinion valable.

☐ il n'a pas été établi de rapport de recherche internationale pour les revendications nos en question.

2. Le listage des séquences de nucléotides ou d'acides aminés n'est pas conforme à la norme prévue dans l'annexe C des instructions administratives, de sorte qu'il n'est pas possible d'effectuer un examen préliminaire international significatif :

☐ le listage présenté par écrit n'a pas été fourni ou n'est pas conforme à la norme.

☐ le listage sous forme déchiffrable par ordinateur n'a pas été fourni ou n'est pas conforme à la norme.

Concernant le point III

Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle

La demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 5 PCT, la demande n'exposant pas l'invention d'une manière suffisamment claire et complète pour qu'un homme du métier puisse l'exécuter.

Pour remplir les conditions énoncées dans l'article 5 PCT, la demande doit indiquer au moins une manière de réalisation de l'invention dont la protection est demandée (cf. la règle 5.1.a)v) PCT).

Il est vrai que la description indique des éléments nécessaires pour exécuter l'invention, mais elle ne décrit que leur fonctions: une composante (ou conteneur) pour "encapsuler" l'humain et le contexte d'utilisation du système (page 4, ligne 31 - page 6, ligne 9), les bases de connaissances (page 5, lignes 24-33 et page 8, ligne 26 - page 9, ligne 31), les services d'application (page 7, lignes 24-31), les services d'interface (page 7, ligne 32 - page 8, ligne 7), les services d'interaction (page 8, lignes 8-23 et page 12, ligne 22 - page 14, ligne 4), les moyens de représentation pour la manipulation des bases de connaissances (page 8, lignes 24-26 et page 9, ligne 32 - page 10, ligne 26), les sous-ensembles 18, 19, 20 (page 11, ligne 1 - page 11, ligne 33) et les filtres et convertisseurs (page 12, ligne 4 - page 12, ligne 21).

La description ne donne à l'homme du métier aucune indication concernant l'implémentation de ces éléments, ni des informations détaillées concernant leur interaction.

Même si l'homme du métier trouve, dans l'état de la technique, tous les éléments de l'invention (les bases de connaissances, les services d'application, les moyens de représentation, et les autres composants déjà cités), il ne pourrait pas, sans activité inventive, les adapter pour les employer dans un procédé selon la revendication 1. Par exemple, la description n'indique pas du tout comment les différentes classes de terminaux peuvent être représentées en termes de périphériques d'entrées/sorties et de possibilités d'expression dans une base de connaissances (page 9, lignes 25-31), ou comment le conteneur propose un ensemble de traitements *intelligents* (page 5, ligne 30-33).

Donc, sur la base de la demande, l'homme du métier ne pourrait pas mettre en

RAPPORT D'EXAMEN

Demande internationale n° PCT/FR 03/02853

PRELIMINAIRE INTERNATIONAL - FEUILLE SEPARÉE

application, sans activité inventive, la nouvelle composante chargée de la gestion de l'interaction personne-système, décrit dans page 4, ligne 31 - page 5, ligne 5.

Par conséquent, la description et les revendications ne sont pas claires de sorte qu'une opinion valable ne peut être formée au sujet de la nouveauté, de l'activité inventive et de l'application industrielle de l'invention dont la protection est demandée.

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Rec'd PCT/ 24 MAR 2005

Demande internationale No
PCT/FR 03/02853

A. CLASSEMENT DE L'OBJET DE LA DEMANDE

CIB 7 G06F9/44

Selon la classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois selon la classification nationale et la CIB

B. DOMAINES SUR LESQUELS LA RECHERCHE A PORTE

Documentation minimale consultée (système de classification suivi des symboles de classement)

CIB 7 G06F

Documentation consultée autre que la documentation minimale dans la mesure où ces documents relèvent des domaines sur lesquels a porté la recherche

Base de données électronique consultée au cours de la recherche internationale (nom de la base de données, et si réalisable, termes de recherche utilisés)

EPO-Internal, WPI Data

C. DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS

Catégorie *	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
X	US 5 960 200 A (EAGER TIMOTHY ET AL) 28 septembre 1999 (1999-09-28) colonne 8, ligne 42 - colonne 9, ligne 8 colonne 9, ligne 45 - colonne 10, ligne 26 figure 4	1,2,5
Y	---	3,4,6
X	WO 02 03648 A (CASSIOPEIA AG ; HECHT CARSTEN (DE); SEILER CHRISTIAN (DE)) 10 janvier 2002 (2002-01-10) page 3, ligne 8 - ligne 16 page 4, ligne 18 - ligne 28 page 21, ligne 6 - page 22, ligne 25 figure 2	1,2,5
Y	---	3,4,6

	-/-	

☒ Voir la suite du cadre C pour la fin de la liste des documents

☒ Les documents de familles de brevets sont indiqués en annexe

* Catégories spéciales de documents cités:

- *A* document définissant l'état général de la technique, non considéré comme particulièrement pertinent
- *E* document antérieur, mais publié à la date de dépôt international ou après cette date
- *L* document pouvant jeter un doute sur une revendication de priorité ou cité pour déterminer la date de publication d'une autre citation ou pour une raison spéciale (telle qu'indiquée)
- *O* document se référant à une divulgation orale, à un usage, à une exposition ou tous autres moyens
- *P* document publié avant la date de dépôt international, mais postérieurement à la date de priorité revendiquée

- *T* document ultérieur publié après la date de dépôt international ou la date de priorité et n'appartenant pas à l'état de la technique pertinent, mais cité pour comprendre le principe ou la théorie constituant la base de l'invention
- *X* document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme nouvelle ou comme impliquant une activité inventive par rapport au document considéré isolément
- *Y* document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme impliquant une activité inventive lorsque le document est associé à un ou plusieurs autres documents de même nature, cette combinaison étant évidente pour une personne du métier
- *Z* document qui fait partie de la même famille de brevets

Date à laquelle la recherche internationale a été effectivement achevée

6 février 2004

Date d'expédition du présent rapport de recherche internationale

18/02/2004

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale

Office Européen des Brevets, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-3016

Fonctionnaire autorisé

de Man, A

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande internationale No
PCT/FR 03/02853

C.(suite) DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS

Catégorie	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
Y	WO 01 98936 A (MICROSOFT CORP) 27 décembre 2001 (2001-12-27) page 19, ligne 64 -page 20, ligne 71 page 25, alinéa 87 -page 32, alinéa 115 figures 1,4 ---	3,6
Y	US 6 360 249 B1 (HUDDLESTON ERIK L ET AL) 19 mars 2002 (2002-03-19) colonne 1, ligne 57 -colonne 2, ligne 19 figure 1 ---	4
A	---	1,2,5
Y	US 2002/120571 A1 (MAUNG DAVID ET AL) 29 août 2002 (2002-08-29) page 3, alinéa 45 -page 4, alinéa 46 page 4, alinéa 51 - alinéa 55 page 5, alinéa 61 figure 2 -----	4
A	-----	1,2,5

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande internationale No
PCT/FR 03/02853

Document brevet cité au rapport de recherche		Date de publication	Membre(s) de la famille de brevet(s)	Date de publication
US 5960200	A	28-09-1999	AU 2822297 A WO 9742572 A1	26-11-1997 13-11-1997
WO 0203648	A	10-01-2002	WO 0203648 A1 AU 6431200 A	10-01-2002 14-01-2002
WO 0198936	A	27-12-2001	AU 6867401 A CA 2409920 A1 EP 1168171 A2 WO 0198936 A2 US 2002059425 A1	02-01-2002 27-12-2001 02-01-2002 27-12-2001 16-05-2002
US 6360249	B1	19-03-2002	US 6085220 A US 6076108 A US 6480894 B1	04-07-2000 13-06-2000 12-11-2002
US 2002120571	A1	29-08-2002	AUCUN	